



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 del 04-04-2024

Oggetto: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.) - DETERMINAZIONE VALORI AREE EDIFICABILI ANNO 2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno quattro del mese di aprile alle ore 21:00, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, nella Sala Consiliare si è riunito il Consiglio Comunale alla Prima convocazione in sessione Ordinaria seduta Pubblica.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

SPALLETTI UMBERTO	P	LUCIANI CATIA	P
GIAMPAOLI GIULIANA	P	FIORETTI VALENTINA	P
CESCHINI MATTEO	P	PIERANTONI MANUELE	P
GIACHE' GIOELE	P	LATTANZI ANDREA	P
CESCHINI ONELIA	P	ANDREOZZI FRANCESCO	P
CHIARAMONI PIO	P	BATOCCHI DONATELLA	P
PIERUCCI GIOVANNA	P	AGOSTINELLI LINA	P
CALIA FRANCESCO	P	SCIPIONI SANDRO	P
SERAFINI DANIELA	P		

PRESENTI n. 17

ASSENTI n. 0

Assiste il SEGRETARIO GENERALE FRANCESCO MASSI GENTILONI SILVERI.

Assume la presidenza il Consigliere UMBERTO SPALLETTI nella sua qualità di PRESIDENTE

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg.

ONELIA CESCHINI
ANDREA LATTANZI
LINA AGOSTINELLI

ASSESSORATO
UFFICIO PROPONENTE PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO - SUAP -
URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA

Registro proposte 3

DOCUMENTO ISTRUTTORIO
DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTO l'art. 52, del D. Lgs. 15 dicembre 1997, n. 446;

VISTO l'art. 1, comma 746, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, che ha previsto che "Per le aree fabbricabili, il valore è costituito da quello venale in comune commercio al 1° gennaio dell'anno di imposizione, o a far data dall'adozione degli strumenti urbanistici, avendo riguardo alla zona territoriale di ubicazione, all'indice di edificabilità, alla destinazione d'uso consentita, agli oneri per eventuali lavori di adattamento del terreno necessari per la costruzione, ai prezzi medi rilevati sul mercato dalla vendita di aree aventi analoghe caratteristiche";

VISTA la Risoluzione n. 1/DF del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 18/3/2020, con la quale sono stati emanati i primi chiarimenti in merito all'applicazione dell'Imposta municipale propria (IMU) di cui all'art. 1, commi da 738 a 782 della legge 27 dicembre 2019, n. 160 (legge di bilancio 2020), in particolare:

8. Area fabbricabile pertinenza del fabbricato.

La nuova disposizione recata dal comma 741 lett. a) dell'art. 1 della legge n. 160 del 2019 stabilisce, diversamente dal precedente regime impositivo dell'IMU, che si considera "parte integrante del fabbricato l'area occupata dalla costruzione e quella che ne costituisce pertinenza esclusivamente ai fini urbanistici, purché accatastata unitariamente...". Tale disposizione comporta il superamento della precedente impostazione normativa che consentiva di fare riferimento alla nozione civilistica di pertinenza di cui agli artt. 817 e seguenti del codice civile nonché all'orientamento giurisprudenziale formatosi su tali disposizioni. Pertanto, a partire dal 1° gennaio 2020 il concetto di pertinenza ai fini IMU deve essere ricondotto esclusivamente alla definizione fiscale contenuta nel predetto comma 741, lett. a). In particolare, la parte residuale di un'area oggetto di sfruttamento edificatorio può essere considerata pertinenza ai fini IMU solo nel caso in cui la stessa risulti accatastata unitariamente al fabbricato, anche mediante la tecnica catastale della cosiddetta "graffatura". In questo caso, il valore del fabbricato comprende anche quello della pertinenza mentre, in caso contrario, l'area continua a considerarsi edificabile e come tale sarà soggetta autonomamente a imposizione, in quanto risulta inclusa negli strumenti urbanistici.

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 48 del 31.03.2003 avente ad oggetto: "Nuova determinazione dei valori minimi di riferimento delle aree edificabili ai fini dell'I.C.I. alla data del 1° gennaio 2003" con la quale veniva approvata la tabella redatta dall'Ing. Francesco Dignani unitamente alla relazione tecnica di accompagnamento;



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 86 del 09.12.2008 di approvazione definitiva della revisione del Piano Regolatore Generale;

RICHIAMATE le precedenti delibere di CC. n. 18 del 06.03.2009, n. 50 del 28.05.2009 e la deliberazione consiliare n. 15 del 10.03.2010 con la quale sono stati modificati alcuni criteri applicativi e aggiornati i valori minimi in comune commercio di riferimento delle aree edificabili ai fini dell'applicazione dell'ICI di cui alla tabella e relazione redatti dall'Ing. Francesco Dignani approvata con DCC 48/2003 in base alle nuove previsioni urbanistiche del PRG;

RITENUTO di confermare il paragrafo 5 della pagina III della relazione dell'Ing. Francesco Dignani, così come di seguito modificato con DCC n. 50 del 28.05.2009:

"Per tutti i lotti ricadenti in Zone di COMPLETAMENTO (B, DB, ecc.) ubicati in qualunque parte del territorio comunale, totalmente interclusi e/o aventi una conformazione geometrica che abbia almeno due lati inferiori a ml. 15, il valore venale in comune commercio, ai fini del calcolo dell'imposta, è determinato sulla base di quello attribuito dalla tabella contenente i valori minimi di riferimento, applicando su quest'ultimo una riduzione fino al 35%".

RICHIAMATA:

- la DCC n. 41 del 25.07.2013 ad oggetto: "AGGIORNAMENTO DEI VALORI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI AI FINI I.M.U."
- le DCC n. 48 del 16.11.2015 e n. 22 del 30.5.2016 ad oggetto: "AGGIORNAMENTO DEI VALORI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI AI FINI I.M.U."

CONSIDERATO che, anche nel corso dell'anno 2023, così come nel 2022 e nel 2021, non si sono registrate variazioni significative nei valori venali in comune commercio delle aree edificabili situate nel territorio comunale;

VISTO l'art. 1, comma 746, della legge 27 dicembre 2019, n. 160;

RITENUTO, pertanto, di poter confermare, per l'applicazione dell'IMU, tutti i valori minimi di riferimento indicati nelle tabelle approvate con DCC 22/2016 così come confermate in ultimo, con DCC 17/2023, che vengono allegate alla presente delibera quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

PROPONE DI DELIBERARE

La premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

Di confermare integralmente il testo vigente approvato con DCC n. 50 del 28.05.2009 relativamente alle riduzioni da applicarsi;

Confermare, con effetto a partire dalla data del 1° gennaio 2024, tutti i valori minimi in comune commercio di riferimento delle aree edificabili ai fini dell'applicazione dell'imposta comunale sugli immobili (I.M.U.), contenuti nelle tabelle allegate alla presente delibera;

Di dare atto che i valori di riferimento indicati nelle tabelle allegate costituiscono i valori minimi, al di sopra dei quali il Comune non procede all'accertamento dei valori venali in comune commercio dichiarati dai contribuenti ai fini dell'applicazione dell'I.M.U., salvo casi

eccezionali e motivati con specifica perizia;

Di dare atto che qualora i contribuenti abbiano dichiarato, ai fini dell'imposta comunale sugli immobili, valori venali in comune commercio di aree edificabili inferiori ai valori minimi di riferimento di cui alle allegate tabelle, il Comune, deve procedere alla verifica della congruità di tutte le dichiarazioni presentate dai contribuenti ai fini I.M.U. per le aree edificabili, al fine dell'eventuale emissione dell'avviso di accertamento dei valori venali dichiarati, mediante una perizia di stima motivata;

Di dichiararne l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, 4[^] comma del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 in considerazione del termine per l'approvazione del bilancio.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

AGGIORNAMENTO DEI VALORI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI AI FINI APPLICAZIONE IMU

TABELLA DEI VALORI VENALI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI COMPRESSE NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CORRIDONIA							
Zone "B" Aree residenziali di completamento (Art. 15 N.T.A. del P.R.G.)							
Destinazioni	Capoluogo	Zona Ind.le	San Claudio Nord Sud		Passo del Bidollo	Colbucc.	Macina
B15	56,70	51,75	37,13	51,75	51,75	40,5	
B20	64,80	58,50	42,00	58,50	58,50	45,00	
B25	72,90	65,25	48,38	65,25	65,25	49,50	
B30	81,00	72,00	54,00	72,00	72,00	54,00	

**Zone "C" Aree residenziali di espansione
(Art. 17 N.T.A. del P.R.G.)
Sottozone "CT"**

Destinazioni	Capoluogo	Zona Ind.le	San Claudio Nord Sud		Passo del Bidollo	Colbucc.	Macina
CT05	22,50	21,00	24,30	21,00	21,00	19,50	19,50
CV di CT05 - Fascia di Rispetto	18,45	16,50	19,80	16,50	16,50	12,00	12,00
CT06	24,30	22,50	25,20	22,50	22,50	20,70	20,70
CV di CT06 - Fascia di Rispetto	20,25	18,00	20,70	18,00	18,00	16,20	16,20
CT08	27,90	25,50	27,00	25,50	25,50	23,10	23,10
CV di CT08 - Fascia di Rispetto	23,85	21,00	22,50	21,00	21,00	18,60	18,60
CT10	31,50	28,50	28,80	28,50	28,50	25,50	25,50
CV di CT10 - Fascia di Rispetto	27,45	24,00	24,30	24,00	24,00	21,00	21,00
CT12	35,10	31,50	30,60	31,50	31,50	27,90	27,90
CV di CT12 - Fascia di Rispetto	31,05	27,00	26,10	27,00	27,00	23,40	23,40
CT15	40,5	36,00	32,40	36,00	36,00	31,50	31,50
CV di CT15 - Fascia di Rispetto	36,45	31,50	27,90	31,50	31,50	27,00	27,00



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

TABELLA DEI VALORI VENALI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI COMPRESSE NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CORRIDONIA

Zone "C" Aree residenziali di espansione (Art. 17 N.T.A. del P.R.G.) Sottozone "CF"

Destinazioni	Capoluogo	Zona Ind.le	San Claudio Nord Sud		Passo del Bidollo	Colbucc.	Macina
CF12	24,30	22,50	25,20	22,50	22,50	20,70	20,70
CV di CF12 - Fascia di Rispetto	20,25	18,00	20,70	18,00	18,00	16,20	16,20
CF15	27,90	25,50	27,00	25,50	25,50	23,10	23,10
CV di CF15 - Fascia di Rispetto	23,85	21,00	22,50	21,00	21,00	18,60	18,60
CF20	31,50	28,50	28,80	28,50	28,50	25,50	25,50
CV di CF20 - Fascia di Rispetto	27,45	24,00	24,30	24,00	24,00	21,00	21,00
CF25	36,00	31,50	30,60	31,50	31,50	27,90	27,90
CV di CF25 - Fascia di Rispetto	31,95	27,00	26,10	27,00	27,00	23,40	23,40
CF30	40,50	36,00	32,40	36,00	36,00	31,50	31,50
CV di CF30 - Fascia di Rispetto	36,45	31,50	27,90	31,50	31,50	27,00	
CR	20,25	19,80	23,40	19,80	19,80	18,00	
CL	81,00	63,00	54,00	72,00	72,00	54,00	

TABELLA DEI VALORI VENALI MINIMI DI RIFERIMENTO DELLE AREE EDIFICABILI COMPRESSE NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CORRIDONIA

Zone "D" Aree produttive (Art. 19 N.T.A. del P.R.G.)

Destinazioni	Capoluogo	Zona Ind.le	San Claudio Nord	Passo del	Colbucc.	Macina
--------------	-----------	-------------	------------------	-----------	----------	--------

			Sud		Bidollo		
DB	54,00	86,50	45,00	63,00	63,00		
DB1	49,50	85,60	40,50	58,50	58,50		
DB2	90,00	82,00	54,00	72,00	72,00		
DB3	52,20	86,50	36,00	40,50	40,50		
DL (P.I.P.)							
<i>Solo artigianale</i>		55,00					
<i>Artigianale e Commerciale fino al 25%</i>		60,00					
<i>Artigianale 50% e Commerciale 50%</i>		65,00					
<i>Solo commerciale</i>		75,00					
D2	31,50	36,00		31,50	31,50		
DV - Fascia di Rispetto	27,00	31,50		27,00	27,00		
D3	31,50	36,00		31,50	31,50		
DV di D3 - Fascia di Rispetto	27,00	31,50		27,00	27,00		
DH	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00		
RFS - RFA	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	

Il Responsabile del Procedimento
F.to Alessandro Azzari



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

OGGETTO: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.) - DETERMINAZIONE
VALORI AREE EDIFICABILI ANNO 2024

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA , DI LEGITTIMITA' E CORRETTEZZA
AMMINISTRATIVA**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1[^] comma e 147 bis del T.U. delle
Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 11-03-2024

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to Alessandro Azzari

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, 1^ comma e 147 bis del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Corridonia, li 14-03-2024

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZIARIO**
F.to Dott. Adalberto Marani

Risultano, inoltre, presenti gli Assessori: Calvigioni, Grassetti, Cesca e Acciarresi.

VERBALE DI SEDUTA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone di passare alla trattazione dell'argomento dell'ordine del giorno ad oggetto "**IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.) - DETERMINAZIONE VALORI AREE EDIFICABILI ANNO 2024**" e da la parola all'Assessore Matteo Grassetti per l'illustrazione dell'argomento.

Matteo GRASSETTI (Assessore)

Grazie Presidente. Anche questa è una delibera propedeutica e sostanzialmente va a confermare integralmente il valore delle aree edificabili con effetto di tutti i valori minimi in comune commercio di riferimento delle aree edificabili ai fini dell'applicazione dell'IMU, contenuti nelle tabelle allegate alla presente delibera. Sostanzialmente questi valori di riferimento indicati nelle tabelle allegate costituiscono i valori minimi al di sopra dei quali il Comune non procede all'accertamento dei valori venali in comune commercio dichiarati dai contribuenti ai fini dell'applicazione dell'IMU, salvo casi eccezionali e motivati con specifica perizia. Quindi anche questo è un adempimento propedeutico, è una conferma e quindi non mi dilungherei di più, a meno che non ci sono domande a cui rispondo volentieri. Grazie.

Al termine dell'illustrazione, il Presidente dichiara aperto il dibattito per il quale si rinvia al resoconto della seduta. Il resoconto stenotipico integrale risultante dalla trascrizione della registrazione sarà depositato in atti e i relativi verbali saranno posti in approvazione nelle prossime sedute consiliari.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Grazie assessore Grassetti. Ci sono interventi su questo punto? Prego consigliere Pierantoni per 10 minuti.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Sì, grazie Presidente, buonasera a tutti. Quando si discute di questa delibera mi piace sempre ricordare le dichiarazioni di alcuni componenti della maggioranza che facevano in base alla determinazione delle aree dei valori, per far capire la coerenza e per far capire cosa vuol dire sedere



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

su una poltrona o su un'altra. Nelia Calvigioni dichiarava, solo due anni fa: "Però nel nostro PRG ci sono molte aree inserite anche in zone che non verranno realizzate e già da diversi anni sono giacenti richieste per poter variare il PRG per essere escluse". Perché non le avete escluse? "Dunque bisognava rivedere sempre per questo periodo che viviamo i valori minimi, perché dal 2009 ad oggi le condizioni commerciali sono cambiate, sicuramente non si vende più, non c'è più mercato e si trova in difficoltà chi è proprietario di queste aree, che sono inserite nel PRG, ma di fatto non producono e non hanno possibilità di vendita". Avete fatto tanto in questo senso, vero? Perché confermate la stessa e identica delibera di quel periodo. Matteo Ceschini: "Si capiscono le ragioni del mantenimento del gettito sulle aree, fa riflettere il fatto che se un valore andava bene quindici anni fa, se va bene ancora oggi o era troppo basso quindici anni fa o era troppo alto". Quindi, ormai sono due anni, è la terza volta che mettete le mani in questo discorso e naturalmente la coerenza lo sappiamo tutti che non fa parte del vostro operato, ma quello che fa più riflettere, se non ridere, è il discorso che voi con quella famosa delibera di Giunta del 5 marzo 2024 l'IMU su queste aree l'avevate persino aumentata. Quindi penso che i cittadini abbiano bisogno di una spiegazione di questo vostro comportamento. Da questa parte dichiaravate questo, da quell'altra aumentavate l'IMU sulle aree fabbricabili. Dopo ci sarà tutto il discorso su cui ci torneremo nel corso del Consiglio Comunale, perché veramente la situazione è surreale. Grazie.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Pierantoni. Ci sono altri interventi su questo?

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Sì Presidente.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Prego consigliere Ceschini.

Matteo CESCHINI (Consigliere)

Innanzitutto vorrei precisare che chiamare in causa un amministratore che non può, ai sensi del regolamento, rispondere non lo trovo di buon gusto, quindi risponderò io. Il valore delle aree edificabili va valutato anno per anno e rappresenta un valore minimo e non rappresenta un limite invalicabile al di sotto del quale non si può andare, è un termine di riferimento per l'azione accertativa dell'ente. Quindi che ci siano soggetti che chiedono di voler togliere aree e di farle inserire, sicuramente avviene in tutti i Comuni e segue le dinamiche del mercato. Quindi questa diciamo polemica è abbastanza sterile, cioè, sottolineo solo, ecco, che questi dati, questi valori non obbligano nessuno a pagare l'IMU per quell'importo, perché se ci sono delle comprovate esigenze, realtà specifiche dei lotti possono essere disattese. Serve solo per evitare i contenziosi, ecco. Poi una chiosa sul regolamento che avete approvato voi, che chiamate a discutere delle persone che non possono rispondere, la trovo una cosa di pessimo gusto nei confronti del vicesindaco Calvigioni. Grazie.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Ceschini. Altri interventi su questo punto? No. È evidente che terminato il giro dei 10 minuti con la replica dell'assessore inizia anche il giro degli interventi da 5 minuti, quindi chi non è intervenuto ora per 10 potrà intervenire solo per 5 minuti da qui in poi. Prego assessore per la replica.

Matteo GRASSETTI (Assessore)

Sì, grazie Presidente. Confermo un po' quello che è già stato detto,

diciamo che è una delibera che viene riproposta dal 2009 in avanti, credo, quindi, voglio dire, per fare questo tipo di ragionamenti c'è anche da valutare la capacità di gettito e merita sicuramente un approfondimento, ma ad oggi abbiamo ritenuto di procedere in tal senso visti gli equilibri generali del Bilancio. Grazie.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Grazie assessore Grassetto. Ci sono repliche? Prego consigliere Pierantoni per 5 minuti.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Sì, riguardo l'intervento di Ceschini, penso che abbiamo iniziato questa sera e continueremo per tutto il Consiglio Comunale con la pratica dell'arrampicarsi sugli specchi, che penso che verrà praticata costantemente questa sera. Mi dispiace fare riferimento a Nelia Calvigioni, che è assessore e non può parlare, ma io non ho fatto considerazioni. Io ho letto cose che stanno a verbale, quindi non ho fatto considerazioni su un pensiero. Ho letto delle dichiarazioni che stanno nel verbale. Potevo leggere quelle della Calvigioni come potevo leggere quelle di qualsiasi altro, anche se non stava in Consiglio Comunale. Quindi Ceschini ogni volta che la porto a discutere cose che lei quando stava da questa parte sosteneva e adesso naturalmente non può più...

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Consigliere!

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Sì?

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Meno, come dire...

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Che sto facendo, Presidente? Mi scuso per la voce, forse è un po' tenebrosa, perché stasera sa il Consiglio volgerà...

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

La invito ad essere meno provocatorio, semplicemente questo.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Non ho fatto nessuna provocazione Presidente, mi meraviglia che mi riprenda in questo modo. C'è da preoccuparsi, no?

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

No, no, assolutamente.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Perché altre affermazioni che si fanno, anche sul regolamento, come ha fatto Ceschini, cioè già il fatto che il nostro regolamento lo contestavate quando stavate da questa parte dicendo che era a favore della maggioranza, ora lo contestate che state dall'altra parte dicendo che a favore della minoranza. Allora mettetevi d'accordo, cioè siete incoerenti! Lo capite o non lo capite? Cioè io ho fatto delle considerazioni, ma pensateci voi prima di farle.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Consigliere la invito a restare sul punto.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Il riferimento al regolamento l'ha fatto Matteo Ceschini. Per quanto riguarda le aree, non stiamo parlando solo del fatto di dare la possibilità alle persone di passarle da edificabili a non edificabili, il riferimento



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

che facevate, ripeto, quando stavate da questa parte, era anche sul discorso del loro valore. I valori minimi erano dal 2009, bisognava rivederli. Ma voi, il problema, è che avevate deciso di aumentarla l'IMU. È questo il problema pure vero, cioè proprio il massimo della contraddizione. Grazie.

Umberto SPALLETTI (Presidente del Consiglio)

Grazie consigliere Pierantoni. Altri interventi in replica? Nessuno, benissimo. Dichiaro chiuso il dibattito. C'è la possibilità di fare eventualmente dichiarazione di voto. Prego.

Manuele PIERANTONI (Consigliere)

Votiamo contrari, ma soprattutto non per il fatto... perché l'abbiamo votata negli anni passati, ma vogliamo parlare perché questa sera voteremo a tutte le delibere contrari, a quelle riferite ai punti dell'accorpamento naturalmente non parteciperemo neanche alla votazione perché secondo noi ledono i diritti dei consiglieri, la scelta che si è fatta dell'accorpamento. Grazie.

Non essendovi interventi il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di deliberazione.

Effettuata la votazione per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Giampaoli, Spalletti, Ceschini M., Ceschini O., Chiaramoni, Pierucci, Calia, Serafini, Luciani, Fioretti, Pierantoni, Andreozzi, Lattanzi, Batocchi, Scipioni, Agostinelli, Giachè)

Consiglieri votanti n. 17
Consiglieri astenuti: n. 0

Voti favorevoli: n.11 (Giampaoli, Spalletti, Ceschini M., Ceschini O., Chiaramoni, Pierucci, Calia, Serafini, Luciani, Fioretti, Agostinelli)

Voti contrari: n.6 (Pierantoni, Andreozzi, Lattanzi, Batocchi, Scipioni, Giachè);

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il sopra riportato documento istruttorio;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi dai Responsabili del Servizio interessato secondo quanto disposto dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE LA PROPOSTA AVENTE AD OGGETTO: "IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.) - DETERMINAZIONE VALORI AREE EDIFICABILI ANNO 2024";

Il Presidente del Consiglio Comunale fa presente che per questa delibera è richiesta l'immediata eseguibilità;

Effettuata la votazione per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge con il seguente risultato proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri presenti: n. 17 (Giampaoli, Spalletti, Ceschini M., Ceschini O., Chiaramoni, Pierucci, Calia, Serafini, Luciani, Fioretti, Pierantoni, Andreozzi, Lattanzi, Batocchi, Scipioni, Agostinelli, Giachè)

Consiglieri votanti n. 17
Consiglieri astenuti: n. 0

Voti favorevoli: n.11 (Giampaoli, Spalletti, Ceschini M., Ceschini O., Chiaramoni, Pierucci, Calia, Serafini, Luciani, Fioretti, Agostinelli)

Voti contrari: n.6 (Pierantoni, Andreozzi, Lattanzi, Batocchi, Scipioni, Giachè);

Pertanto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4^o del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 267/00.



Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to UMBERTO SPALLETTI

IL SEGRETARIO GENERALE
*F.to FRANCESCO MASSI GENTILONI
SILVERI*

E' copia conforme all'originale.

Corridonia li, 30-04-2024

IL SEGRETARIO GENERALE
FRANCESCO MASSI GENTILONI SILVERI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line nel sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 30-04-2024
Corridonia li 30-04-2024

IL SEGRETARIO GENERALE
*F.to FRANCESCO MASSI GENTILONI
SILVERI*

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04-04-2024 perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma IV, del T.U. – D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
*F.to FRANCESCO MASSI GENTILONI
SILVERI*